

**FJERNSYN** ■ For den britiske public service-udbyder BBC kan coronakrisen vise sig at være en redningsplanke efter en periode med voldsomt pres fra flere fronter.

# Kan coronaen redde BBC?

METTE RODGERS

LONDON - Den britiske Broadcasting Corporation, BBC, kan i disse dage glæde sig over rekordhøje besøgstal på alle platforme. I midten af marts tiltrak BBCs hjemlige nyhedskanal 70 procent flere seere end kanalens gennemsnit for 2019.

Næsten halvdelen af landets 65 millioner indbyggere klikker dagligt på BBCs hjemmeside, og hele tre millioner britiske børn modtog fra sidste mandag hjemmeundervisning ved hjælp af kanalens Bitesize-hjemmeside; hastigt opdateret og skræddersyet til alle årgange med hjælp fra stjerner som David Attenborough, videnskabsprofessoren Brian Cox og Manchester City-fodboldspilleren Sergio Agüero, som underviser i spansk.

For regeringen er den gamle kanal blevet helt central for sin kommunikationsstrategi under coronakrisen, hvor BBCs journalister konsekvent står forrest i rækken ved de daglige pressebriefinger. Og ifølge Havas Media Group anser briterne BBC for at være den mest troværdige nyhedskilde – hele 69 procent af de adspurgte sagde, at de stoler på kanalen »for faktisk korrekt information om coronavirus«.

Selv de unge er vendt tilbage til kanalen, fortæller Steven Barnett, professor i kommunikation fra University of Westminster i London.

»Ironisk nok er godt, gammeldags tv fra BBC blevet den vigtigste nyhedskilde for briterne, selv blandt de yngre generationer,« fortæller han Weekendavisen i et videointerview.

**IBBCS HOVEDKVARTER** i det centrale London vil både de positive statistikker og det gode forhold til regeringen komme som en kæmpe lettelse. Det er nemlig kun en måneds tid siden, at public service-udbyderen stod midt i et voldsomt stormvejr; angrebet fra alle sider.

Remainerne i landets Brexit-debat beskyldte den for at give leave-siden uforholdsmæssig megen tæthed. Brexiterne mente, at kanalen var fuld af venstreorienterede remainere.

Labour beskyldte BBC for at være anti-Corbyn og medskyldig i partiets nederlag ved parlamentsvalget i december. Og premierminister Boris Johnsons flertalsregering – som blev resultatet af dette valg – gjorde det snart klart, at den agtede at stække kanalens vinger.

Blandt dens første gerninger var at sætte gang i en offentlig konsultation med henblik på at afkriminalisere de briter, der ikke betaler deres licens. Ifølge en undersøgelse udarbejdet for regeringen i 2015 risikerer det at føre til et tab på mindst 200 millioner pund for BBC.

Den konservative parlamentariker Andrew Bridgen – der siden 2012 har ført kampagne for afkriminalisering samt for helt at få afskaffet licensen til fordel for en abonnementsmodel – mener dog ikke, at virksomheden burde »have problemer med at konkurrere på det frie marked«, hvis den virkelig er »den bedste i verden, sådan som den altid hævder«.

Under en debat i Underhuset fik han opbakning af den konservative leder af Underhuset, Jacob Rees-Mogg, et regeringsmedlem, som roste ham for at udføre en »public service« med sin kampagne.

»Jeg tror, premierministeren har hørt dig, for han har antydnet, at dette er et spørgsmål, som bør overvejes,« sagde han ifølge The Daily Express.

Boris Johnson – der selv har en fortid som journalist for blandt andet The Daily Telegraph og The Spectator – sagde under valgkampen, at der var god grund til at »se nærmere på«, hvorvidt licensordningen bør afskaffes, når BBCs nuværende charter udløber i 2027. Og selv om dette ikke var en del af partiets valgprogram, lægger han, ifølge The Sunday Times' kilder, op til større ændringer af BBC, der kan føre til en langt mindre virksomhed. Blandt andet gennem salget af de fleste af dens 61 nationale og lokale radiostationer.

Professor i mediehistorie Jean Seaton, der forsker i BBCs historie, mener, at holdningsskiftet til licensen er »sket på et øjeblik«. Hun skriver i The Political Quarterly, at »afskaffelsen af licensen er det samme som at afskaffe BBC, og det er der faktisk ingen, der før har ønsket at gøre«.

Hun mener derfor, at BBC »aldrig har været mere sårbar sammenlignet med andre perioder i dens historie« end i tiden mellem decemervalget og coronavirusens ankomst.

»BBC var under et hidtil uhørt pres – indtil det viste sig,

at regeringen ikke kunne klare sig uden den,« siger hun over telefonen til Weekendavisen.

**PRESSET HANG** blandt andet sammen med, at det var en periode, hvor Labour-partiet var i høj sø efter det værste valgnederlag siden 1935, og »BBC er altid i en svag position, når der er en svag opposition«, fordi oppositionspartierne traditionelt har talt dens sag over for regeringen.

Samtidig er den nye regering langt mere BBC-fjendtlig end tidligere konservative regeringer, mener Steven Barnett.

»Den moderate del af Det Konservative Parti har for det meste haft det fint med BBC, men partiets højrefløj har altid været fjendtligt indstillet. Forskellen efter

det seneste valg er, at vi nu har en højreorienteret konservativ regering, efter at Johnson fyrede de fleste af de moderate konservative sidste år.

Han har nu et kæmpe flertal på 80, så han kan gøre mere eller mindre, hvad han vil,« siger professoren.

Han mener også, at befolkningens tillid til BBC var vigende efter det årelange Brexit-slagsmål, der førte til dyb splittelse i landet. Ofte gav de to fløjes frustrationer sig udtryk i kritik af BBC.

»Den blev slået i hovedet fra alle sider. Brexit-debatten var den mest polariserende debat, vi nogensinde har haft i britisk politik. Vi taler om en kulturkrig mellem to fløje, hvor

BBC blev fanget i midten. Kombinationen af denne bitre debat efterfulgt af et meget ideologisk parlamentsvalg skadede tilliden til BBC, i hvert fald på kort sigt,« mener han.

Nu er det ironisk nok netop troværdighed, som kan blive kanalens redning.

Jean Seaton påpeger, at vi allerede før coronakrisen var midt i en »en informations- og cyberangrebskrig«. Og i en sådan konflikt er en institution som BBC helt nødvendig, »ganske som den var under Anden Verdenskrig«, hvor dens redaktionelle uafhængighed »gjorde BBC til et verdensomspændende fænomen«.

Hun mener, at coronakrisen har medført, at »BBC har genfundet sit moralske kompas og har fornyet sig selv på den mest utrolige måde«. Noget, som regeringen – der dagligt advarer befolkningen imod misinformation i forbindelse med coronakrisen – er blevet opmærksom på.

»Den kinesiske propaganda omkring coronavirusen har været helt overvældende, og den kan kun modarbejdes gennem fri information. Der er en hård kamp i gang, hvor BBC er ekstremt vigtig, fordi den udsender programmer over hele verden,« siger Seaton.

**ET AF ARGUMENTERNE** for at afskaffe licensen er – som juristen Andrew Tettenborn skriver på netmediet *Spiked* – at det er urimeligt at »tvinge folk til at betale for tv-stationer, de ikke bruger«. Han mener, at en families tv-forbrug i dag let kan »bestå af dvd'er og Netflix«.

Det argument har imidlertid ikke overlevet den »stress-test«, som coronakrisen har udsat kritikernes argumenter for, skriver Jonathan Hardy fra organisationen Campaign for Press and Broadcasting Freedom på Open Democracy.

»Mens Netflix har været fremragende inden for visse kategorier af underholdning og i forhold til investeringer i originalprogrammer, så kommer dens servicetilbud ikke i nærheden af BBCs inden for nyheder, lokalt indhold eller mere specificeret kulturelt indhold,« skriver han.

Steven Barnett tror, at denne erkendelse vil ændre debatten fremover, »for det vil næsten være flovt at fremsætte Netflix-argumentet nu«.

Ikke desto mindre mener hverken Barnett eller Seaton, at BBC skal regne med, at stormvejret er drevet over for altid.

»I en rationel verden ville det genopblomstrede BBC blive juvelen i kronen på en ny britiskhed. For på linje med sundhedsvæsenet er det 'en god historie' fra denne krise. Men vil angrebene gå væk? Det er jeg ikke så sikker på,« siger hun.

Professor Barnett mener, at BBC har »fremhævet vigtigheden af en universelt tilgængelig public service-kanal, som folk kan se sammen, og som kan hjælpe med at forene landet«.

Ikke desto mindre forudsiger han også, at debatten om licensen vil vende tilbage efter krisen, fordi der er en vis enighed om, at den nuværende model ikke længere er optimal i en digital verden.

»Men jeg tror, debatten nu vil komme til at handle mere om, hvordan vi bevarer BBCs unikke status som en forholdsvis velfinansieret udbyder med stor bredde, som vil være tilgængelig for alle.«

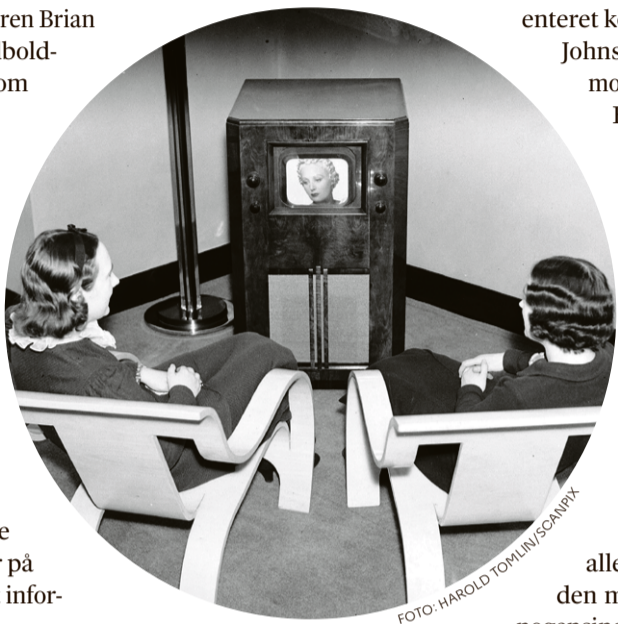


FOTO: HAROLD TOMLIN/SCANPIX



**Mens Netflix har været fremragende inden for visse kategorier af underholdning og for investeringer i originalprogrammer, så kommer dens servicetilbud ikke i nærheden af BBCs inden for nyheder, lokalt indhold eller mere specificeret kulturelt indhold.**

JONATHAN HARDY  
Organisationen Campaign for Press  
and Broadcasting Freedom

TIL JER DER SER TV VIA ANTENNE:  
**UNDGÅ AT SIGNALET  
GÅR I SORT DEN 2. JUNI**



Ser du tv via antenne på et lidt ældre fjernsyn – typisk fra før 2012 – vil det sandsynligvis gå i sort fra 2. juni 2020. Den dag slukkes der nemlig for det tv-signal, der kan modtages af disse apparater.

**Du kan løse problemet på følgende måder:**

1. Anskaf et fjernsyn eller en "tv-boks", der kan modtage de nye signaler (kaldet DVB-T2).
2. Kontakt en udbyder, der tilbyder tv via antenne, kabel, satellit eller bredbånd.

Du kan få mere information og rådgivning på **tlf. 41 39 39 41** på hverdage mellem kl. 12 og 15 og på **sortsignal.dk**

Husk, at du også kan følge med i nyhederne og myndighedernes kommunikation om Covid-19 i din radio, i aviserne og på nettet – også efter d. 2. juni.